

# RECONCILIACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE PAZ EN EL DEPARTAMENTO DE NARIÑO

CONVERSATORIO

PASTO  
OCTUBRE DE 2014



## INTRODUCCIÓN

El grupo multidisciplinario de investigación social de la Universidad de Nariño junto a la Agencia Colombiana para la Reintegración y la Universidad Mariana, llevaron a cabo el conversatorio “*Reconciliación y construcción de Paz en el Departamento de Nariño*”, con el fin de reflexionar y debatir sobre temas de interés general para la sociedad: la reconciliación y la construcción de paz desde las regiones más afectadas por el conflicto armado.

## 1. Agenda y desarrollo del evento.

El Conversatorio se llevó a cabo en el auditorio general de la Universidad de Nariño, espacio en el que se habló de temas como la paz, la reintegración y la reconciliación desde los puntos de vista de la academia, las organizaciones sociales, y el Estado.

La apertura del evento estuvo a cargo del señor rector de La Universidad de Nariño, Carlos Solarte Portilla, quien recordando las palabras de Julian Bucheli Ayerbe, dijo que *“Nariño debe ser el lugar desde donde se construya la paz para el país”*, de igual manera afirmó que *“es posible construir una mejor nación, una nación por fin en paz, entendiendo que la lucha fratricida durante tantos años no tiene sentido y llegó el momento de las grandes propuestas”*.



El evento tuvo como invitados a la coordinadora regional de la Agencia Colombiana para la Reintegración (ACR) María Isabel Barón, quien en su presentación habló de los retos que tiene la agencia en temas como reintegración

y reconciliación, también hizo presencia en este conversatorio el profesor Edgar Barrero Cuéllar, Secretario General de la Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología (Ulapsi) y Director de la Cátedra Libre Ignacio Martín Baró, quien fue invitado por la Universidad Mariana, explicando los compromisos de la psicología latinoamericana con la construcción de una paz duradera, y Annie Gordillo quien explicó el papel de la Misión de Apoyo al Proceso de Paz de la Organización de Estados Americanos (MAPP OEA).

También se contó con la mirada de los actores sociales que están involucrados en la construcción de paz en el departamento, desarrollando con ellos un panel, donde se dio respuestas a preguntas como *¿qué es la paz?*, identificando cuál es el papel de la educación y los retos a futuro de un posible escenario de pos conflicto.

Finalmente el evento contó al cierre con la obra titulada “*Mambrú no va a la guerra, este es otro cuento*” presentada por el grupo de teatro Arlequín, que quiere sensibilizar y dar a conocer la problemática sobre el reclutamiento infantil.

## 2. Participantes



El número total de participantes del conversatorio fue de 117 personas, en el gráfico 1., podemos observar que la participación de las mujeres fue de un 64 % (75), frente a un 36 % (42) de representatividad de los hombres.

De este grupo de asistentes se pudo contar con la visión, aportes y reflexiones tanto de hombres como de mujeres, que desde diferentes

disciplinas y organizaciones fueron partícipes de este espacio de construcción de paz; agradecemos a estos sectores su valiosa participación:

### ***Sectores participantes:***

Agencia colombiana para la Reintegración (ACR), Agenda de Paz de Nariño, Alcaldía de Pasto: Espacio Público - Comité Municipal – Oficina de Género, Banco de la República, CESMAG,



Fundación para la reconciliación, GAD, Grupo Multidisciplinario de Investigación Social, Misión de apoyo al proceso de paz (MAPP OEA), Página 10, Pasto Deporte, Universidad de Nariño: Derecho Emisora – Psicología – Sociología, Universidad Mariana: Psicología.

### 3. Desarrollo de Actividades

#### 3.1. Reinserción, desmovilización y reintegración. *María Isabel Barón<sup>1</sup>*.

El proceso de desarme y desmovilización de personas pertenecientes a los grupos insurgentes o guerrillas está a cargo del ministerio de defensa y del grupo de atención humanitaria al desmovilizado, y el proceso de reintegración de estas personas, se encuentra a cargo de la ACR (Agencia colombiana para la reintegración).

Para tener en cuenta todo el proceso que se lleva a cabo con la persona que ha decidido dejar las armas, es necesario tener en cuenta los siguientes conceptos: El **desarme** es el momento en el que una persona se desmoviliza de un grupo armado: entrega las armas, su uniforme y se presenta a una entidad competente, en este caso el ministerio de defensa y se realiza un proceso de certificación para conocer si realmente esa persona perteneció a un grupo armado o no. En esa medida se le entrega el CODA o el carnet del comité de dejación de armas, lo cual indica que la persona desmovilizada no puede portar un arma nunca más en su vida, de lo contrario se cometería un delito posterior a su desmovilización y perdería todos los beneficios cuando ingresa al proceso.

En el proceso de **desmovilización** los combatientes entran a unos hogares de paz, (en Colombia existen 4 hogares de paz), donde ellos están en promedio por dos meses, donde se les hace un restablecimiento de sus derechos y donde se entrega la cedula, porque muchos de ellos se desmovilizan sin ser documentados. Se desmovilizan no solo de forma individual si no también con sus familias, porque un desmovilizado se convierte en objetivo de guerra al igual que su familia. El proceso de desmovilización puede ser de manera individual o



<sup>1</sup>Coordinadora para el Departamento de Nariño, de la Agencia Colombiana para la Reintegración – ACR.

colectiva, las desmovilizaciones colectivas se dan por orden de los comandantes de dejar las armas en algunos casos para tomar beneficios jurídicos, como la ley 9/75 que es la ley de justicia y paz.

Después continua el proceso de **reinserción**: este es un proceso a corto plazo, aquí se proporciona asistencia humanitaria para la persona desmovilizada y para la familia, en este proceso ellos deciden a qué lugar de Colombia quieren ir a vivir, teniendo en cuenta que no es un lugar donde haya operado o que represente un problema de seguridad para él o su familia.

Como última parte del proceso, está la **reintegración**, que se refiere al reintegro de los excombatientes a la vida civil.

El proceso de reintegración en Colombia es un proceso atípico a todos los procesos que se han vivido de reintegración en el mundo, siempre en los países que han estado en conflicto ha cesado el fuego armado y se ha hecho proceso de reintegración, Colombia le ha apostado a realizar la reintegración en medio del conflicto.

Con la reintegración se busca el desarrollo de habilidades y competencias de las personas que ingresan al proceso, se busca promover acciones que permitan la convivencia y la reconciliación y se plantea la corresponsabilidad de actores externos. La reintegración es un proceso a largo plazo, en promedio una persona puede demorarse seis años en reintegrarse y depende de las particularidades de cada persona, por ejemplo se ha observado que la mayoría de las personas son analfabetas, por lo tanto se trata de vincularlos educativamente.

### **3.2. Retos de la sociedad civil frente al proceso de desmovilización, reinserción, y reintegración.**

La reintegración no es solo un proceso institucional, es también un proceso en el cual las instituciones y la sociedad civil deben de trabajar en conjunto para construir una sociedad que integre a los ex combatientes y no sean comunidades expulsoras de estas personas. Es un trabajo a largo plazo y es una meta que se debe poner el departamento, donde se debe preguntar ¿cuál va a ser nuestra contribución en un escenario de posconflicto a recibir a estas personas? Se firme o no los diálogos, la construcción de paz está en los territorios.

En un escenario de posconflicto y en una eventual desmovilización en el departamento de Nariño, se estima que pueden llegar aproximadamente entre 2500 y 3000 ex combatientes, y es un número que debe de generar reflexiones y preguntas: ¿Cómo departamento que nos hemos pensado cuando lleguen estos 2500 o 3000 personas? ¿Que las vamos a poner a hacer? ¿Dónde van a vivir? ¿Será que las comunidades están preparadas para recibir a los ex combatientes? ¿Cómo sociedad estamos preparados para sentarnos junto a un desmovilizado?, ¿Cuál es la corresponsabilidad de la empresa privada y del estado?

La desmovilización comenzó siendo un tema solo para los ex combatientes, pero se ha considerado importante trabajar con la comunidad y con las instituciones, promoviendo la reflexión sobre los retos de la paz, para lograr una efectiva reintegración de los excombatientes, que logre promover cambios en los imaginarios y que apunte hacia la reconciliación de los actores.

### 3.3. Capacidades Locales y procesos de construcción de paz de la sociedad civil. La Experiencia de la MAAP OEA. *Aniie Gordillo*<sup>2</sup>



La MAPP OEA es una misión especial que tiene la Secretaría General de la organización de estados americanos en Colombia, que llega al país en el año 2004 por petición del gobierno colombiano para acompañar el proceso de desarme, desmovilización y posterior reintegración (DDR) de las estructuras de las autodefensas unidas de Colombia. Sus procesos se centran en monitorear, acompañar y verificar todas las acciones, procesos de la institucionalidad y la sociedad civil, unidas a la búsqueda y a la construcción de la paz.

Para Annie Gordillo, *“Una de las cosas más importantes que ha construido la misión desde su experiencia es precisamente conocer las dos caras de la moneda desde la dimensión humana de las personas,*

*conocer por un lado a las víctimas, y por el otro lado conocer también a los excombatientes, a las personas en proceso de reintegración”.*

En Colombia la MAPP ha apoyado varias iniciativas de construcción de paz y reconciliación con el fin de *“identificar y reconocer las capacidades locales para la construcción de paz”.*

<sup>2</sup>Profesional nacional de la Misión de Apoyo al Proceso de Paz Mapp-OEA

---

Por mencionar algunas de las experiencias que nosotros hemos tenido en el país, comparte Annie Gordillo, *“reconocemos una muy importante que acompañamos en Valledupar, una experiencia que se denominó ‘todas somos mujeres’, que surge precisamente de la necesidad de encontrar las necesidades, las expectativas de mujeres víctimas y mujeres excombatientes vinculadas a grupos de guerrillas, como también a grupos de autodefensas. Estas mujeres empiezan a construir un espacio común basadas en la esencia y en su dimensión femenina, en su sentir como mujeres y en sentirse sobretodo colombianas”*.

Asimismo la MAPP – OEA ha acompañado procesos En San Carlos Antioquía y en Montería, en lo referido a *“conciliadores en equidad, para avanzar en la resolución pacífica de conflictos. En este punto es necesario entender, que todas las comunidades, todas las sociedades, tienen en su esencia formas de resolución de conflictos, formas de reconocer las tensiones y solucionarlas, por eso es importante precisamente, reconocer esas capacidades locales para la paz, si nosotros nos ponemos a pensar, existen más capacidades para la búsqueda de la paz y la convivencia que las mismas capacidades para seguir en el conflicto”*

Y en el departamento de Nariño, particularmente en el municipio de Tumaco, la misión ha apoyado *“una propuesta con jóvenes, con niños, niñas y jóvenes del municipio de Tumaco, basados en el reconocimiento de las vulnerabilidades y de las amenazas que ellos tienen que enfrentar a diario por vivir en contextos complejos como es el municipio de Tumaco, (...) eso nos permitió identificar que es necesario proveer espacios donde se desarrollan las capacidades, las potencialidades de los niños en contra del conflicto, sin enfrentarlos precisamente a esas amenazas de forma directa.”*

Por otro lado, a partir de la experiencia de la MAPP la ponente aclara que teniendo en cuenta las capacidades locales, lo que se busca es *“entender que cuando llegamos a un territorio cuando entendemos que hay personas que han vivencia del conflicto, estas personas tienen capacidades para afrontar, y tienen capacidades también para salir de estas dificultades. Por eso es importante pensar en que debemos realizar acciones pertinentes en momentos adecuados”*, así, al reconocer esas capacidades y espacios de construcción de paz, Annie reitera que es fundamental reconocer tres cosas: *“la libertad, la dignidad y la autonomía de las personas con las quienes vamos a trabajar. Esos tres elementos fundamentan que la intervención, el acompañamiento que nosotros hagamos en la comunidad, sea lo más acorde a sus necesidades, a su realidad y a sus sentires”*.

De igual manera se recalca que *“son las mismas comunidades las que pueden convertir los derechos humanos en una herramienta para la construcción de paz, y es allí en el territorio, donde finalmente se define, se identifica el tránsito de la ilegalidad a una posible legalidad y el tránsito del conflicto hacia una paz sostenible y duradera”*, las cuales y particularmente en una espacio en Tumaco, expresaron que *“la firma del acuerdo no sugiere la paz, que la*

*firma del acuerdo muy seguramente es el inicio de un camino muy largo para recorrer, que es necesario precisamente atender necesidades estructurales también para construir paz”, por lo cual se reconoce la necesidad de fortalecer las capacidades locales.*

Finalmente, en cuanto a la construcción de paz, esta la concibe básicamente en dos dimensiones, una desde el modelo global internacional o político institucional y la otra que está basada en el modelo local solidario. *“El político institucional se basa precisamente en el establecimiento de políticas públicas para el logro de la paz, pero también el apoyo y el acompañamiento de la comunidad internacional para el logro de la paz, el segundo modelo, el modelo local solidario precisamente tiene que ver con entender y reconocer las capacidades locales para la paz, entenderlas, dimensionarlas y potenciarlas.”*

*“Hablando en términos de construcción de paz los dos modelos se complementan, pero es importante, precisamente, hacer una mirada interdisciplinaria para acceder al territorio, para fundamentar el acceso a los derechos de las víctimas y fundamentar precisamente la reintegración de ex combatientes, está basada en la complementariedad, no sólo de las instituciones, sino en la responsabilidad que como sociedad civil tenemos frente a la construcción de paz.”*

Y en cuanto a la reconciliación dice: *“En un país donde la persistencia del conflicto es tan marcada sobre nosotros, nos ponemos a pensar si ¿es posible que haya reconciliación si todavía el conflicto persiste? ¿Es posible encontrar ese perdón? Sin embargo hay espacios comunitarios y ejercicios individuales de reconciliación, la mayoría de ellos ligado a la espiritualidad, a las condiciones religiosas ¿sí?, por lo cual se mira que es posible avanzar en algunos ejercicios de reconciliación, es posible hacerlo, pero estos ejercicios de reconciliación no deben estar ligados simplemente a la espiritualidad o a nuestras convicciones religiosas, sí deben transitar precisamente a la búsqueda de la justicia y sobre todo de la verdad y de la dignificación de las víctimas”.*

Terminando la intervención de la profesional de la MAPP, un **estudiante de la Universidad de Nariño, pregunta:** *“Buenos días a los presentes la pregunta es: la paz se puede firmar con ese grupo insurgente, pero el conflicto social va a seguir persistiendo, porque mientras haya hambre, miseria, desigualdad, inequidad, ¿es posible que haya reconciliación?”*

**Respuesta Annie Gordillo:** *“En mi intervención precisamente mencionaba un poco las preocupaciones que tiene la sociedad colombiana frente a lo que tú mencionas, es posible construir reconciliación en medio de la escalada violenta con la cual todos nos despertamos día a día ¿cierto? Y también preguntarnos, si precisamente la firma del acuerdo de paz va a terminar con el conflicto va a posibilitar el paso hacia la paz, una paz sostenible, una paz duradera, definitivamente no solamente en la firma del acuerdo de paz va a sustentar*

*digamos, va a determinar la paz sostenible y duradera que todos los colombianos queremos, es necesario hacer cambios y precisamente lo decía en mi intervención, la firma del acuerdo de paz seguramente es el inicio del camino para iniciar a construir la paz y nuestro jefe de misión el señor Roberto Menéndez lo dice desde una mirada pesimista de la realidad colombiana, y es que muy seguramente la construcción de paz puede que dure los mismos años que ha durado el conflicto en Colombia y no es una mirada pesimista, porque es necesario avanzar en el alistamiento institucional, en la construcción de escenarios donde haya mayor equidad, donde haya mayor participación y donde haya precisamente el reconocimiento de la diferencia, aun en medio de la violencia y el conflicto hemos evidenciado escenarios de reconciliación, muchos de ellos particulares muchos de ellos ligados a la participación de ciertos grupos o ligados al compartir experiencias comunes, no digamos que esa es la solución, porque esa es la verdad absoluta para la reconciliación, encontramos ejercicios de reconciliación, pero es necesario avanzar más en cambios que deben presentarse en el país para posibilitar más escenarios y una paz sostenible y duradera”.*

**Intervención profesional Alcaldía de Pasto:** *“Buenos días para todos y para todas. Nosotros llevamos años y años en guerra y posiblemente vamos para muchos años en el post conflicto, las entidades, las universidades, las organizaciones, las instituciones debemos prepararnos es para eso, creo, para el post conflicto, como decías tú, una firma de un documento cuando muchas veces las agendas de paz son preparadas no con las mismas víctimas, sino institucionalmente, eso se han visto aquí Nariño, yo lo he visto, cuando se están preparando las mesas de paz, las víctimas manifiestan sus necesidades, mas no son tenidas en cuenta. Cuando se recoge el trabajo que se ha hecho, las mismas víctimas manifiestan que eso no fue lo que ellas dijeron y así están llegando las cartas de paz a La Habana, o sea son cartas hechas en la mesa por quienes no están viviendo el conflicto, mira que las mismas víctimas manifiestan el conflicto con sus victimarios en la URI por ejemplo, cuando están haciendo la fila para ser reconocidas como víctimas y de pronto llegan 3,4 personas con agentes de la policía y dicen “no, ellos son reinsertados”, entonces abren las puertas, los hacen seguir inmediatamente sin tener en cuenta que hay gente que desde las 2,3 de la mañana está haciendo una fila, entonces ese conflicto que generan ahí, cuando dicen “ellos son los que nos abusaron, ellos son los que nos golpearon, ellos son los que nos sacaron de nuestras tierras y están siendo mejor atendidos que nosotros”, ¿ya?, Entonces desde ahí tenemos que mirar cuál es la atención, cuál es la forma del trabajo que se va a hacer, pues ya no decimos victimarios ¿no?, sino gente reintegrada, gente que quiere un cambio social, pero entonces tenemos que generar ese cambio social a nivel de las víctimas y de estas personas, porque si no vamos a generar otro tipo de rencor, otro tipo de agresión, se entregan unos, se reivindicán otros y nacen otros grupos, entonces estaríamos en el mismo conflicto”.*

**Respuesta Annie Gordillo:** *“Bueno, con la reflexión que hace la compañera, definitivamente en un mismo territorio coexisten víctimas, coexisten personas que aún están, aún forman parte de grupos al margen de la ley y todavía están cometiendo actos violentos contra la misma población. Es bastante difícil abordar el tema porque estamos pretendiendo construir paz en medio del conflicto, lo que sí es necesario reconocer es precisamente que hay personas que han asumido la voluntad, la decisión de reintegrarse, de considerarse de nuevo colombianos y colombianas con un aporte a la paz, a la construcción y que decidan aportarle al país y que decidan apostarle precisamente a ese cambio que es necesario y que no lo debemos ver tan lejos. Debemos empezar a caminar sobre esos cambios, como experiencia personal cuando entre a la misión yo venía de atender víctimas, cuando tuve la oportunidad de sentarme con personas en proceso de reintegración de la ACR, entendía precisamente la dimensión humana de esas otras personas y de las múltiples condiciones que pueden haberlos llevado a vincularse a los grupos, pero en todos ellos, tanto en las víctimas como en las personas en proceso de reintegración, a partir del ejercicio que hemos hecho de acompañamiento, reconocemos la necesidad de empezar a generar cambios, a generar cambios en el país, y hace un rato lo decía María Isabel muy seguramente a las víctimas tampoco les hemos dado la oportunidad de sentarse con las personas en proceso de reintegración y a cambiar esos imaginarios que tenemos sobre estas personas, es necesario avanzar en eso, es necesario entender que mañana o dentro de un mes vamos a estar compartiendo precisamente con todas esas personas que van a retornar a nuestras comunidades y a sus familias”.*

### **3.4 Compromiso político de la Psicología Latinoamericana para la construcción de Paz. Edgar Barrero Cuéllar<sup>3</sup>.**

*¿Cuál es el papel y el compromiso político de la psicología y especialmente la psicología latinoamericana con la construcción de una paz duradera y estable en un país donde nos acostumbraron más para la guerra y para las violencias que para la construcción de ambientes de intercambio pacífico y opiniones de intercambio pacífico? Es la pregunta que Edgar Barrero pone en discusión con el fin de reflexionar, proponer y compartir una serie de elementos respecto al aporte de la psicología latinoamericana con la construcción de paz en Colombia, los cuales se recopilan a continuación.*

Inicialmente, reseña tres grandes movimientos de psicología crítica en América Latina, los cuales en sus palabras: *“vienen planteando un compromiso decidido por la construcción de paz en un territorio como el latinoamericano que históricamente ha tenido que padecer muchas manifestaciones de violencia política, que ha colocado la condición de existencia de*

---

<sup>3</sup>Secretario General de la Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología -Ulapsi- y Director Cátedra Libre Martín-Baró.

millones de seres humanos en situación de crueldad, en situación de atrocidad.” Estos tres movimientos y sus apuestas son:

**Unión latinoamericana de entidades de psicología (ULAPSI):** Apuesta política por colocar el saber de la psicología al servicio de procesos de construcción de paz y de justamente negarse a colocar el saber de la psicología para la guerra, la muerte, y la destrucción de vidas humanas.

**Asociación latinoamericana para la formación y enseñanza de la psicología (ALFEPSI):** Compromiso político de la psicología latinoamericana para la construcción de paz en todo el territorio latinoamericano

**Movimiento de la psicología de la liberación:** Que bajo los postulados de Ignacio Martín Baró, define un compromiso de la psicología con las grandes mayorías históricamente excluidas.



Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=1>

En cuanto a estos movimientos, el ponente destaca que en los tres hay una postura crítica respecto a lo que puede ser la construcción de paz y en el hecho de sus apuestas políticas, toda vez que una psicología puede ser política en la medida que *“ponen su saber al servicio de procesos de adaptación de sometimiento, control social o ponen su saber al servicio de procesos de liberación y de emancipación a nivel individual o colectivo”*. En el caso de la psicología de la Liberación, perspectiva desde la cual Edgar Barrero hace su planteamiento, la apuesta se centra en que por medio de *“poner el saber de la psicología al servicio de procesos de liberación y emancipación”*, para el caso de la Colombia en situación de conflicto

armado, esta psicología debe aportar en: *“Liberar al colombiano y a la colombiana de esa condición histórica de temor de nacer, crecer, reproducirse y morir en condiciones de violencia política”*, planteando desde esta perspectiva que *“podríamos haber tenido otra realidad, que no es una realidad que se dio por sí, si no que allí hay responsables de lo hoy estamos viviendo”*.

De esta forma, las tesis planteadas son las siguientes:

*1) Compromiso político de la psicología para liberar a la misma psicología del papel supuestamente neutral que le asignaron desde que llega a Colombia.* Esta neutralidad mantiene a la psicología alejada de la realidad colombiana y de las condiciones que en ella viven millones de personas producto de una guerra longitudinal, que ha sido producida por las disputas de una serie de elites económicas, políticas, económicas y militares del país. La pregunta al respecto es: “¿Cómo vamos a hacer para que la psicología que se cree supuestamente neutral, deje de ser neutral y asuma un papel mucho más activo y político frente a los horrores de la guerra?”, pues desde su perspectiva, “la psicología no puede ser neutral frente el dolor del desplazamiento forzado de millones de seres humanos, frente al dolor de la desaparición forzada de más de 90.000 personas en el país, la psicología no puede ser neutral frente al dolor de más de 4.000 familias en el país que han visto cómo sus hijos han sido secuestrados, desaparecidos y posteriormente asesinados en condiciones de indefensión, para luego ser mostrados como guerrilleros muertos en combate, no puede ser que nos estemos dando cuenta de estas atrocidades, y la psicología siga creyéndose otra cosa, siga creyendo que lo mejor es seguir copiando modelos norteamericanos y europeos y seguirse manteniendo distante de esta realidad, porque esa distancia la coloca en la condición o de cómplice, o de inhumanidad”.

Por el contrario, la psicología necesita poner su saber al servicio de todos los dolores que se han generado en el acumulado de tantos años de guerra, que ha dejado tanto víctimas directas como indirectas (*el general de la sociedad colombiana*) que ha naturalizado la violencia política y el gusto por la fuerza y las armas para la resolución de los conflictos, porque se ha naturalizado el gusto y el placer con la desaparición física o simbólica de todos aquellos que se manifiestan contrarios a nuestra forma de ser, a nuestra forma de pensar y a nuestra forma de sentir, por lo cual, esa naturalización es uno de los elementos que la psicología tiene que entrar a trabajar y “*ver cómo le damos la vuelta a esa moneda*”.

Con lo anterior, “*Si la psicología quiere hacer unos aportes concretos y significativos a la construcción de la paz en Colombia, tiene que liberarse de esa condición de neutralidad, tiene que asumir una posición más política respecto a lo que pasa en el tema de la violencia política y debe desarrollar estrategias muy importantes para ir cambiando toda esa herencia de la guerra, esa herencia de la violencia política que se fue colocando en nuestro cuerpo físico, en nuestro cuerpo psicológico, mental, en nuestro cuerpo relacional y en el tejido social*”.

*2) Acerca del concepto de paz desde la psicología latinoamericana.* El profesor Edgar Barrero propone desde la psicología crítica latinoamericana que la paz “*más o menos significaría algo así como unas condiciones dignas de existencia material, psicológicas y*

---

*espiritual, en contextos de interacción significativa y potencialmente sanos, libres de la exposición al conflicto armado, a la violencia política y tortura psicológica”, definición que para su construcción implicaría cambios estructurales en el país, pues no puede haber paz bajo la premisa actual de que “el bienestar de unos se construya bajo el malestar de otros”, donde se ha naturalizado la inequidad social y económica.*

Asimismo plantea que se deben cambiar las condiciones de existencia psicológicas, pues esa existencia psicológica se conformó en un contexto de violencia política y eso hizo que por ejemplo se instalara la mentira como una forma natural de sobrevivencia, *“porque en Colombia decir la verdad se convirtió en un factor de riesgo psico-socio-antropológico impresionante, decir la verdad implica todavía en muchos lugares poner en riesgo la vida, poner en riesgo el trabajo, poner en riesgo relaciones, porque psicológicamente fue generando una huella, la violencia política fue generando una huella en la que la aceptación del otro desde su condición todavía sigue siendo algo no tan cercano y por eso decimos que hay que garantizar una existencia psicológica distinta, una existencia psicológica de la verdad, la justicia y la reparación.*

Dentro de esta tesis, también destaca el elemento de la espiritualidad de los pueblos como elemento fundamental, porque la violencia política ha ido relegando la espiritualidad de los pueblos, toda vez que *“está demostrado históricamente que solamente desde la espiritualidad de los pueblos, no estoy hablando desde la religiosidad, de la espiritualidad de los pueblos que la construcción de paz se vuelve mucho más posible, mucho más cercana, porque la espiritualidad de los pueblos es un elemento facilitador y potenciador de la confianza, que son elementos supremamente importante a la hora de hablar de procesos de diálogo, de procesos de negociación, de procesos de construcción.*

De igual forma, la generación de lazos de confianza entre los diferentes actores en conflicto y la sociedad en general, es otro de los elementos que destaca de vital importancia y en la cual la psicología puede aportar y avanzar, pues *“es indudable que no se puede construir la paz mientras persista el conflicto armado, el uso de las armas, mientras persistan formas de manifestación de violencia política y tortura psicológica, pero se podría ir avanzando en la construcción de esos ambientes (de interacción significativa y potencialmente sanos), porque insisto, esos ambientes son los que hacen posible la construcción de la confianza como un elemento, la confianza del individuo y a nivel colectivo pero también la confianza del Estado mismo”*

Finalmente en cuanto a la segunda tesis, el profesor Barrero destaca el arrepentimiento como elemento importante, el mostrar formas concretas de arrepentimiento, de los responsables cómo participaron directa o indirectamente en la construcción de esta violencia política que estamos viviendo, pero lo que se ve es que no hay tales muestras de arrepentimiento *“al*

---

*contrario lo que se hace es aumentar la polarización social, aumentar el odio y el desprecio hacia el contradictor, (...) entonces el perdón, el famoso perdón del que se habla pues se vuelve una cosa mucho más compleja porque tienen que irse dando muestras de arrepentimiento y tiene que irse dando muestras de reparación frente al daño que se ha generado”*

*3) Compromiso de la psicología de poner el saber psicológico al servicio de la paz y no de la guerra.* Esta tesis la componen tres elementos.

*a) Desarrollar procesos participativos de investigación que permitan comprender los orígenes psico históricos del conflicto armado en Colombia. “Porque de allí es que aparecen elementos importantes para entender cómo se configuró todo este clima de violencia política, desde la psicología y también desde aquí es que podríamos proponer ayudar en la construcción de políticas públicas para desmontar eso que se montó”. Esto traería consigo un compromiso para con la verdad y la memoria histórica, en cuanto a no ser cómplice del “ocultamiento sistemático de la verdad, ni de la naturalización de la mentira manipuladora como mecanismo de solución del conflicto” No se puede construir la paz sobre la mentira, porque la verdad es la que permite ir preparando psicológicamente el terreno hacia otros estados de posible reconciliación, de posible perdón si se quisiera llamar.*

*b) Diseñar y ejecutar políticas efectivas de vinculación de las universidades con las distintas problemáticas que se derivan del conflicto armado. “Necesitamos que se diseñen ejecuten políticas efectivas de vinculación de las universidades con esas distintas problemáticas, el problema de la atención integral psicosocial a las víctimas, el problema del tránsito de la vida armada a la restitución de la ciudadanía, el trabajo psicosocial con niños y niñas vinculados al conflicto armado, la construcción de confianza para la convivencia, la desmilitarización de la vida cotidiana, la construcción de pedagogías sociales para el manejo no armado de los conflictos, la construcción de espacios de interacción significativa y potencialmente sanos, entre otros”.*

*c) Cómo vamos a hacer para humanizar la psicología como ciencia y como profesión. “Porque lo que estamos constatando es que tenemos una disciplina profundamente deshumanizada en términos de que el conflicto y la violencia política como que no le tocan mucho su sensibilidad, como que le interesa más otras cosas, como que le interesa más estar pensando en otras cosas y atendiendo otras cosas que acercarse a los profundos dolores y sufrimientos que genera el conflicto*

*4) Que implicaría ese compromiso para la paz.* Por medio de cinco elementos de compromiso de la psicología con la cotidianidad del colombiano y la colombiana.

- a) Su compromiso con la defensa de la vida individual y colectiva como un derecho humano sagrado. Es decir que una condición de paz es la garantía para la producción y reproducción de la vida humana en condiciones de dignidad.
- b) La defensa del territorio como forma completa de garantía de una existencia digna en el plano material psicológico y espiritual. Eso implica una condición de paz en términos o una condición para paz en términos de respeto con los territorios que se han constituido como sagrados para sus comunidades y la protección contra cualquier forma de despojo.
- c) La defensa del pensamiento, como forma de garantía del derecho a la autonomía intelectual y afectiva de individuos y comunidades. Mejorar los niveles de justicia cognitiva y afectiva como condición para una paz duradera, hablar de justicia son temas de los que la psicología ni se entiende, ni se preocupa, pero es importante hablar de justicia cognitiva y afectiva como condición para la paz.
- d) La defensa de la palabra como forma concreta del sagrado derecho de los pueblos a la expresión y obligación de sus costumbres y tradiciones. La garantía de la libre expresión es una condición indispensable para una paz estable y duradera.
- e) La defensa de la diversidad. En tanto políticas públicas, que garanticen el libre ejercicio de la personalidad, personalidad sin ningún tipo de exclusión, marginalización, segregación o desprecio, se necesita una psicología política de la diversidad con justicia social, que no excluya, que no estigmatice, que no segregue, que no sea racista, que no sea exclusiva de unas minorías.

**Pregunta profesor Francisco Villamarín:** *“Comparto muchas cosas de lo que usted dice, especialmente la invitación que usted hace a hacer una reflexión sobre la neutralidad valorativa de las ciencias sociales, también celebro mucho esa revisión o esa ilustración histórica que usted nos da del proceso, celebro la reiteración a estar siempre al frente y siempre consciente de que las ciencias sociales no son neutrales, están cargadas de ideologías, de valores, de gustos, ya decíamos en otra intervención que estos temas no solamente despiertan interés sino gusto, fundamentalmente son gusto y otros planos de ahí intereses de otro tipo más involucrados en este proceso. También decía que muy interesante, muy ilustrativa y muy importante el panorama que usted nos muestra desde el punto de vista de la historia del conflicto, pero yo quisiera hacer una observación y una pregunta.*

*Mi observación va frente la primera tesis que usted expone, y es que cuando yo lo escucho, no sé si mirar el fenómeno desde la posición que usted nos está expresando, es un psicologismo, yo sé que la perspectiva suya es la psicología y la psicología del conflicto, la psicología social, pero no sé si verla un poco desde un reduccionismo psicologista o más bien quisiera pensar en eso, quisiera apoyarme mejor en esta segunda perspectiva, más como*

*una invitación, a que las ciencias sociales todas pues estamos afectadas y tenemos compromisos con el análisis, la interpretación y con la vivencia del conflicto, más cuando en los contextos de la ciencia social hoy, especialmente la ciencia social latinoamericana, se está invitando a repensar las ciencias sociales, a impensarlas, a indisciplinarlas a salir de los contextos de la especialidad para hablar un poquito de multidisciplinariedad de diferentes enfoques y por qué no pensar de que también las ciencias naturales desde sus enfoques, desde sus puntos de vista también tienen cosas que decir, especialmente porque todas están afectadas por la práctica social, entonces si miramos la perspectiva de un agrónomo o de un biólogo, su trabajo, sus inventos, sus hallazgos, sus patentes todas están y sobretodo en contextos como el nuestro, todas están determinadas por el tema del conflicto social ¿sí? entonces ese es como un comentario que me invita a mí a hacer la reflexión ¿sí? y no sé y polemizar, porque como usted bien dijo, esto simplemente son debates, son discusiones, pero no sé si de pronto pensar desde la segunda perspectiva, como una invitación a ver esto desde una perspectiva más holística, no solamente pensada desde el campo del sujeto, desde el campo de las metodologías de la psicología, porque usted recurrentemente en su exposición hace referencia constantemente a fenómenos de carácter estructural, de carácter histórico, donde la economía, donde la política, donde otras ciencias sociales también tienen mucho que decir.*

*Y la pregunta que tengo, es que no sé si es la cuarta o la tercera tesis, de pronto usted me corrige, es que usted dice “no, lo que pasa es que hay que colocar los instrumentos de la psicología al servicio de la paz” y esa es una invitación bastante loable, pero lo que nos está mostrando la realidad, es que uno puede tener las mejores intenciones, pero por más y mejores intenciones que tengamos, la sociedad es conflictiva, la sociedad es muy compleja, la sociedad es muy diversa, miren nomás lo que está provocando, miren la polarización que está provocando este proceso de paz, hoy estamos casi que viviendo en un país polarizado políticamente, que es un efecto terriblemente nocivo para el proceso, porque así pues digamos y eso lo hemos visto en las últimas semanas que se están haciendo diferentes esfuerzos por volver este proceso un proceso más inclusivo, un proceso más participativo, que las dos partes en conflicto se manifiesten de diferentes modos, pero también hay una contraparte que nos está diciendo que no, que esa no es la vía, que ese proceso de paz está amañado, que ese proceso de paz es populista, que ese proceso de paz tiene de todo, pero menos la intención de llevarlos a un ambiente diferente, entonces, ¿cómo hacer con estas sociedades que son tan conflictivas en ese tiempo, tan desiguales, tan diferenciadas, donde hasta uno al salir a la calle, sin buscarse conflictos, uno se los encuentra, sin querer, entonces como pensar o como repensar mejor desde el punto de vista de la psicología esa tesis?, pensando un poco en lo que estamos viendo, en lo que estamos percibiendo, que de pronto como lo decíamos hace un rato, no es que con la firma del proceso de paz lleguemos a la paz plena, de pronto lo que hacemos es pasar de un conflicto, a otra etapa de otros*

---

conflictos, o que se hagan evidentes otros conflictos ¿sí?, Entonces no se profesor si usted nos puede resolver esas preguntas”.

**Respuesta Edgar Barrero:** “El primer comentario me deja cierta preocupación porque justamente lo que estamos buscando es que no psicologisemos. Los problemas sociales, políticos, económicos, militares no tienen que psicologizarse, es un elemento que me deja como preocupación si de repente se pudo entender así, pero quisiera llamar la atención sobre, estamos buscando justamente lo contrario, no psicologizar los problemas políticos, sino más bien poner la psicología al servicio de la solución de esos problemas políticos, la psicología tiene herramientas importantes para aportar como planteé en la charla, pero no desde la psicologización del problema, porque si lo hiciéramos desde la psicologización, pues bastaría por ejemplo que cambiáramos de actitud y ya tendríamos la paz, pero es una cosa un poco más compleja ¿no?, no estamos buscando psicologizar, entre otras cosas no estamos buscando tampoco patologizar, estamos buscando despsicologizar a la psicología y a los problemas con los que la psicología se enfrenta, eso implica también una ruptura con una tradición histórica de más de 100 años, pero es parte de lo que estamos trabajando, de hacer lecturas políticas de los problemas y de poner a la psicología a dialogar con esos problemas y con las otras disciplinas que se viene preocupando de esas problemáticas.

Y en segundo lugar, la pregunta es una pregunta muy rica, muy compleja, muy difícil de responder o muy sencilla también de responder, porque digamos que tendríamos dos opciones, efectivamente no estamos partiendo de la premisa de que lo que estamos buscando es evitar los conflictos, ese es un elemento que tenemos que tener en cuenta, digamos el conflicto es inherente a la condición humana y como tal lo que estamos buscando es que los conflictos se pueden resolver de otra forma, se pueden resolver por la vía de la negociación política, ya sea un conflicto de pareja, un conflicto de familia, un conflicto comunitario, un conflicto social mucho más grande y lo que estamos diciendo es que la psicología tendría que ponerse en favor de esa solución política del conflicto y no en favor de la solución violenta, armada de ese conflicto, y efectivamente estamos asistiendo a una sociedad tremendamente polarizada, tremendamente polarizada, en donde lo que se genera en una sociedad polarizada acostumbrada tantos años a esta polarización es una cierta incapacidad ideó-afectiva del reconocimiento del otro distinto, de la otra distinta, el otro ser humano distinto y eso nos va planteando un problema muy serio porque la psicología tendría que trabajar en cómo ayudar a desnaturalizar eso, cómo ayudamos a desmontar eso que fue montado ahí, fue instalado allí, no es algo con lo que nacemos nosotros, porque también hay experiencias de sociedades con una riqueza cultural impresionante donde los conflictos siempre se presentan, pero se han ido manejando de otra forma, se han ido resolviendo de otra forma, porque entonces pareciera que si no estaríamos condenados a lo que Martín Baró denunciaba en la década del 80 y es un cierto fatalismo latinoamericano donde estamos condenados, ojalá que no, ojalá que no, pero pareciera entonces que estamos

*condenados a otros 100 años de soledad, a otros 200 años de impunidad, y me parece que no, la ecuación es sencilla, o estamos a favor de resolver los conflictos por la vía de la negociación política o estamos a favor de seguir resolviendo los conflictos por la vía de la violencia política, del uso excesivo de la fuerza, del uso excesivo de formas de opresión y sometimiento, y es ahí es donde se plantea la balanza”.*

### 3.5. Panel de Preguntas



- *¿Qué es la construcción de paz para ustedes como organización y cómo parte precisamente de lo que ha sido la academia y de la institución a la que usted pertenece?*

**Jaime Mejía** (profesor del Centro de investigaciones y estudios latinoamericanos - CEILAT de la Universidad de Nariño): La paz no es otra cosa sino generar convivencia, que no es cualquier cosa, convivencia partimos de una definición interesante y bonita de la paz, la paz: armonía entre cultura y estructura, la armonía entre cultura y estructura ¿qué significa esto? creo que se logra armonizar los dos enfoques las dos preocupaciones que tiene este auditorio. Primero, en cuanto a la estructura las condiciones óptimas deseadas en cualquier comunidad

para vivir dignamente, lo cual tiene que ver con condiciones dignas, que podamos resolver los problemas, las necesidades básicas insatisfechas, los problemas de derechos humanos, eso corresponde a la estructura; pero vamos con la cultura para responder también la inquietud que tenía un estudiante, es que no solamente al resolver los problemas estructurales tú tienes el asunto de la paz, la paz también tiene que ver con la cultura, hasta ahora en Colombia se ha generado una cultura entre comillas de violencia, se ha naturalizado, nos hemos acostumbrado, el asunto aquí es ¿cómo cambiamos esa cultura de violencia por una cultura de convivencia? y aquí la clave está en la formación, no digo solamente en la educación, en la formación está la clave para cambiar el imaginario, para cambiar visiones, comportamientos, conductas, creo que vamos a tener que retomar una propuesta que hizo el mismo ministerio de educación pero que nosotros no le hemos dado mucha importancia que son las famosas competencias ciudadanas, mire, esta universidad, nuestra universidad, la Universidad de Nariño en el PEI definió entre sus principios misionales lo que es la formación de profesionales, de ciudadanos y de seres humanos ya que hoy nos corresponde dar un vuelco total a la educación, a la formación, sobre todo en entidades como estas, en instituciones tan importantes como la academia, universidades públicas y privadas a transformar una visión, unos imaginarios hacia lo que es las competencias ciudadanas que tiene que ver con varias cosas; primero, el asunto de la civilidad en Colombia tenemos un estado de guerra permanente porque hacemos justicia con nuestra propia mano, para nada tenemos ni justicia ni civilidad, tampoco el asunto de la democracia mire lo que pasa mismo en las elecciones el 60 % es ausente, solamente el 40 participa. Las competencias ciudadanas tienen que ver con civilidad, profundización de la democracia y por supuesto el asunto finalmente de la convivencia construir paz es construir convivencia, es un elemento complejo pero que se necesita las dos cosas estructura y cultura.

- *La agencia colombiana para la reintegración en todo este progreso que se está llevando en Colombia ¿tiene una estrategia especial para formar, informar, capacitar a los medios de comunicación para que contribuyan al proceso?*

**María Isabel Barón:** muy interesante la pregunta, de hecho en este mes de noviembre tenemos un taller con periodistas que está liderado por la agencia colombiana para la reintegración, pero que no es un ejercicio nuevo sino un ejercicio que se ha venido haciendo con la OIM, con la organización internacional para las migraciones, son unos talleres que se denominan “Como narrar la paz” o “Cómo comunicar la paz”, y precisamente como una de las necesidades que vemos en el departamento es el desconocimiento de muchas cosas que hacemos como agencia y no solamente como agencia sino las entidades que trabajamos en la construcción de la paz. Se van a invitar a todos los medios de comunicación, no solamente los más conocidos sino los independientes, es decir, es casi que un taller abierto a medios de comunicación para contarles un poco, para poder instruirlos un poco sobre cómo narramos el conflicto o la paz, yo no hablo mucho de narrar el conflicto sino como narramos la paz, porque lo que usted acaba de decir, han sido parte de crear esos imaginarios negativos frente al proceso y frente a muchas cosas que se hacen, yo lo he vivido como agencia colombiana para la reintegración, llegamos a muchos lugares donde ¿qué es la agencia, qué hace? es

decir, ni siquiera conoce que el Estado está haciendo un esfuerzo importante, que es con recursos de los colombianos y que como colombianos tenemos que estar enterados de que se hace con los recursos que pagamos con nuestros impuestos y parte de eso hace de que no se ha podido comunicar bien y también algo porque muchas ocasiones los invitamos y no van, hemos estado en espacios de prevención de reclutamiento donde hemos invitado unos 20 medios de comunicación porque nos parece que es un tema importante y llegan dos o tres porque resulta que ese día hubo una noticia más importante que era una bomba, que era un robo, o que era un asesinato, me parece que no se quiere decir que no sea importante, pero creo que tenemos que poner una balanza también, que no solamente se narren las cosas amarillistas o que creemos que más vende o que es lo que más nos interesa, porque yo creo que esto es un proceso que nos tiene que interesar a todos como colombianos, entonces ese es el primer taller con periodistas que vamos hacer pero no va ser el único, queremos que de ahí se empiece a ser todo un ejercicio de educación y construcción para que los medios vuelvan aliados de este proceso de construcción de paz.

- *yo también quiero seguir en la línea de su observación ¿no? y mi preocupación también es la siguiente, ¿cómo hacer que la paz no se vuelva un negocio?, ya uno lo está viendo, entran con mensajes, entra en consorcio con los medios de comunicación a hacer estrategias de marketing y de venta y uno lo ve, ya hay campañas publicitarias que están hablando de “yo soy capaz” “yo puedo amar” ¿no?, donde se puede ver un fuerte interés mercantilista que crea ambigüedad, porque por una parte se está hablando de una propuesta de cambio institucional social, pero por otra se está reafirmando con toda la fuerza del caso el sistema económico de mercado, de iniciativa privada que está vigente ahora, entonces yo no sé y esa era la pregunta quería hacerle a la doctora que hizo la exposición inmediatamente anterior, si se ha pensado y si estamos hablando de propuestas también, si se ha planteado un plan para matizar también o para comprometer un poco hasta donde llega el discurso de las empresas, de las multinacionales, porque lo que pasa es que a mí también me parece y yo creo que esa es la percepción de todos, que por una parte se está hablando de paz, pero por otra se está defendiendo unos intereses económicos y no se está creando las condiciones de inclusión que necesita el proceso para que los desmovilizados puedan entrar y puedan hacer parte de los sistemas democráticos y productivos, por una parte se habla de la necesidad pero por otra estamos trabando a nivel institucional, a nivel estatal tratados donde las ventajas las tienen los países con los que hacemos o grabamos las firmas pero donde nosotros ponemos todas las desventajas, entonces no sé y esa es una preocupación cómo evitar este discurso de la paz que amerita toda la reflexión, que este tema de la reconciliación que amerita toda la reflexión del caso, no solamente la reflexión institucional de la sociedad civil sino un proceso de pensamiento muy centrado muy preciso, ¿cómo hacer, de pronto, para matizar este discurso en este sentido?*

**María Isabel Barón:** la verdad tú pregunta me parece bastante compleja porque, evitar que, si desde acá bien hay una intención totalmente social de una estrategia y que algún otro actor

que se involucre en esta estrategia tome esto como una acción de sacar producto o un interés propio, yo creo que es difícil, sí creo que es una apuesta importante, pero te digo, lo más importante es que lo que por lo menos lideremos desde la agencia, se haga de verdad con un compromiso de construcción social y un compromiso que no solamente involucre al Estado sino a todos los entes. Yo entiendo que la campaña “Soy capaz” lo que ha querido en últimas es involucrar al sector empresarial que ha estado tan apático a todo este tema de la paz, porque he estado sentada con empresarios donde me dicen “¿Y cuánto me va a pagar el Estado por contratar un desmovilizado? O ¿Cuánto me va a pagar por contratar una víctima?” y es muy triste escuchar ese discurso cuando yo digo: “¡señor, usted también es colombiano!”; yo no sé, pero yo sí me sueño la paz, o por lo menos es el discurso que escucho a la mayoría de los colombianos que es: “Yo me sueño con un día que en verdad haya paz”, entonces la pregunta es ¿Cuál es el costo de la paz? ¿Cuánto estamos dispuestos, y no lo digo en un tema mercantilista sino en un tema de como colombianos, cuanto estamos dispuestos a dar por la paz?, desafortunadamente cambiarle esa visión a un empresario creo que es un reto para la reintegración, para el Estado, para todo el tema de la construcción de paz. La palabra paz se convirtió en un lema de campaña, en un tema político, a veces hasta trato de no nombrar en mis discursos la palabra *paz* porque me dicen ¿usted está apoyando a Santos? y han satanizando la palabra paz, entonces yo creo que también evitar, por lo menos, desde la agencia estamos sensibilizando a la gente de que si nos contrata a un desmovilizado, no es que le vamos a pagar por contratar a un desmovilizado, sino que de esa manera contribuimos a que esa persona tenga un proyecto de vida en la legalidad, creo que la satisfacción que nos podemos llevar desde la agencia es que la intención que tenemos desde acá, es hacer un compromiso como colombianos. Y dos, definitivamente eso también hace parte de una estrategia de responsabilidad social, también ese tema de responsabilidad social, si bien es una relación gana – gana, también se empezó a desviar un poco en “¿cuánto gana mi empresa con eso de la responsabilidad social? y no “¿yo como le contribuyó a la comunidad donde yo, donde mi empresa se está beneficiando?” “¿Cómo hago para mi comunidad?”, entonces sí creo que tu pregunta nos genera un reto muy importante pero, desde por lo menos la agencia, nuestro director que renunció la semana pasada, es un empresario vallecaucano y creo que una de las apuestas que él ha hecho es no politizar el proceso de reintegración y empezando por ahí ya vamos por un muy buen camino para que esto no se convierten ni en un tema politizado ni en un tema mercantilista, gracias.

- *Se habla de responsabilidad de paz, en estos términos es muy importante reflexionar ¿cuál es la comprensión de paz que se tiene en Colombia, en Nariño, en Pasto? ¿podemos hablar de diferentes paces o sólo hablamos de un término de violencia?*

**Xavier Hernández:** muy buenos días, la paz es la realización de un estado del buen vivir y del bien vivir que se desarrolla en un modelo de vida autónomo, donde los sujetos de esta sociedad son sujetos de derechos, que va más allá de cumplir una regla ciudadana y yo no sé, aquí ha habido alusión a ciertas situaciones en torno a la construcción de paz, yo escribí inmediatamente salió la campaña “Soy capaz” un artículo, porque es bien curioso, en ese momento los industriales y los empresarios y banqueros del país lanzaron la campaña “Soy

capaz” ¿cierto? Y en ese mismo momento la propuesta del gobierno nacional era aumentar el impuesto al patrimonio de 1.5 a 2.5 y en el mismo momento, en ese mismo día que lanzaban la campaña “Soy capaz” los mismos empresarios que lanzaban la campaña decían: “no vamos a pagar más impuestos al patrimonio”, más aún peor y más grave cuando el gobierno nacional planteaba que ese punto más, iba a financiar la paz del país, entonces, el tema de la paz se construye y yo decía en el artículo “la paz no es una construcción mediática”, para ponerlos en los términos más sanos, pero lo que vemos hoy es que la campaña soy capaz es una estrategia de venta, entonces en esos términos, la construcción de la paz tiene que verse por fuera de esos contextos comerciales, capitalistas, que han venido estableciéndose.

- *Noto una fragmentación entre los grupos afectados que solucionan o intentan dar soluciones a sus problemáticas de la comunidad y la otra perspectiva que es desde las instituciones, entonces, ¿cómo se propone un cambio respecto a esta dispersión de soluciones?*

**Annie Gordillo:** yo creo que las intervenciones que se han hecho, incluso donde yo les hablaba de esa necesidad también de empezar a construir con diferentes sectores poblacionales, precisamente hablaba de la complementariedad de las acciones institucionales como las iniciativas locales para construir paz, si bien es cierto muchos procesos y muchas acciones están derivados de la normatividad, de las políticas públicas, están vigentes desde hace algunos años, es necesario avanzar en empezar a generar espacios donde las visiones de la institucionalidad sean compartidas y haya un consenso con la sociedad civil y con las comunidades porque es desde aquí, desde las comunidades donde se han sentido las afectaciones por el conflicto, considero que es muy importante comenzar a avanzar en esos consensos, muchos de los desacuerdos y del malestar que pueda generarse, precisamente está derivados de no tener un consenso con la sociedad civil y no tener un consenso con la comunidad y construir políticas, normas, desde el escritorio, precisamente sin acercarse a la realidad que tienen estos territorios particulares.

- *Teniendo en cuenta las estadísticas que nos mostraba, el 25% de los integrantes de los grupos armados son mujeres y que se desconocen datos específicos con respecto a aquellas mujeres que son utilizadas en oficios domésticos, sexualmente y otras actividades propias de los grupos armados y que no necesariamente tienen un entrenamiento militar ¿cómo se está asumiendo, o cuál es el papel de la mujer en ese proceso de construcción de paz y de reintegración a la sociedad de las mujeres que pertenecen a los grupos armados?*

**Lucy Kepler Romero:** las mujeres en los procesos de guerra ampliamente documentados las mujeres sufrimos los efectos probablemente somos desplazadas violadas mutiladas se mueren los familiares los esposos los hijos los efectos nosotros las mujeres sufrimos y de alguna manera la pregunta tú dices que los tenemos que tener es que es difícil fijate que después de tener encima los efectos además están pidiendo tener un rol es así como se

sobrecarga de nuevo como le haces tú para además poner la paz yo creo que las mujeres tenemos un rol porque tenemos porque somos las dadoras de vida es y es un rol fundamental ayer conversaba con un estudiante quien es tal cargo del programa pick es una iniciativa que de alguna manera recoge creo un programa que está buscando ir al territorio allí una puesta por ejemplo, es algo que hay que hacer las mujeres en los territorios son las que a parte de las labores domésticas se hacen cargo de muchas cosas de la sobrevivencia de la familia o de las personas que están a su cargo también y ahí hay un aprendizaje acumulado hay estrategias que que recoger hay que buscar cuáles son los mecanismos que todavía no operan de control social en este territorio o reconstruir lo que nos decía el doctor Barrero respecto a la memoria instalada por ejemplo recuperar eso desde donde yo vengo estamos haciendo fuerte proceso de recuperación de memoria de los pobres originarios particularmente del pueblo mapuche se conecta con lo que decía el doctor la cosmovisión del pueblo o del buen vivir del vivir bien y de cómo esos mecanismos culturales probablemente dominación colonización desplazamiento y genocidio y fíjate no dejan de ser términos también que están tratados en Chile también se viven cotidianamente con el movimiento mapuche probablemente ustedes deben haber escuchado está hace más de 500 años reivindicando sus derechos a ese territorio en una lucha permanente también de alguna manera en Latinoamérica nos parecemos con nuestras probables distinciones por cierto entonces no se si di respuesta son tantas las ideas que se me vienen a la cabeza que son ideas acumuladas

- ¿Cómo puede ser usada la educación como herramienta de reconciliación se debería cambiar el sistema educativo para fomentar una cultura de reconciliación?

**Jaime Mejía:** yo creo que es una pregunta clave yo quería especialmente retomar algunas afirmaciones y precisar las no solamente por resolver el problema estructural de la pobreza vamos a tener paz no ubiquen el mundo los estados más avanzados que han resuelto el problema de la pobreza ya que han habido aspectos en estructura social y de paz incluso son más violentos lo que significa que más allá de resolver los asuntos materiales vamos a tener que transformar nuestros imaginarios nuestros comportamientos nuestras actitudes por ejemplo de tolerancia y aquí es donde entra la educación y aquí hago un planteamiento sólo si tenemos una educación pertinente podremos nosotros aportar contribuir a este proceso de paz, yo he hablado con el señor rector y le he dicho en innumerables ocasiones ya es hora de que comencemos nuestro PEI revisemos nuestros currículos, nuestros planes de estudio para ser una educación pertinente ¿qué significa eso? que la educación que nosotros estamos dando aquí tiene que ver por supuesto con las necesidades, hoy con las exigencias de esta sociedad hacia la paz y la universidad tiene que meterse en el pos conflicto y aquí hemos dicho una cosa nosotros tenemos unos principios misionales muy claros para la formación de ciudadanía yo no creo que Xavier trataba como de crear un falso dilema una falsa dicotomía, lo digo pues con todo cariño, entre ciudadanía y sujeto de derechos, ahí no hay dicotomía no le busque, inclusive la paz hay que facilitar las cosas miré un individuo cuando se mete en lo público se vuelve ciudadano es decir no sigue siendo individuo, cuando se está en lo privado es individuo persona pero cuando participa de lo público se vuelve ciudadano porque tiene que reconstruir un tejido social que es necesario participando, ese es el problema de

Colombia, mire, el problema de Colombia es que los hemos dejado a los actores armados y la sociedad civil no participa, mire, aquí resolvemos este asunto de la paz escúchenme bien cuando la sociedad civil participe y tome las riendas de eso, no pudieron los actores armados, se lo digo, no pudieron, se metieron en una guerra que es un laberinto horroroso donde cada vez se fue deteriorando sus métodos, sus mecanismos, horroroso, hasta llegar al punto que llegaron y mire la sociedad civil apenas empezamos nosotros a participar y cuando uno participa se vuelve ciudadano así que no vale la pena buscar tampoco esas dicotomías, entonces la educación es necesaria por supuesto hacer toda una reforma profunda, lo que tiene que ver métodos de estudio y los objetos de estudio que por ejemplo yo soy profesor de la facultad de derecho y yo no sé si tenemos como objeto de estudio la facultad de derecho solamente conocer lo que son las normas las leyes la dogmática jurídica yo he dicho el objeto de estudio de la facultad de derecho debe ser la convivencia si nosotros tuviéramos como objeto de estudio la convivencia hace rato nuestros abogados nuestros estudiantes estuvieran aportando aquí a La Paz de este país, pero ocurre que estamos todavía metidos en un enfoque de la dogmática jurídica donde más se aprende cómo alargar un litigio y no resolver un conflicto si se da cuenta al que cambiar la visión, hay que cambiar los enfoques.

**Xavier Hernández:** tendremos que buscar con el profesor otro escenario para discutir para seguir desarrollando esta idea de diferenciación entre lo que se considera ciudadanía y la Sociedad de derechos desde el enfoque de derechos pienso que el tema todos los temas relacionados con la paz debe ponerse a la luz de las realidades de los territorios Nariño creo que es uno de los departamentos si no es que el que menos tiene cobertura por ejemplo universitaria para hablar del tema universitario Universidad que ha hecho esfuerzos importantes para llegar a zonas del departamento pero que por ejemplo tiene vastas zonas del departamento donde no hay una opción pública de educación para nuestros jóvenes entonces cuando hablamos de la Universidad en esos términos de realidades de lo que está sucediendo política pública no solamente de la pu de la Universidad sino política pública del Estado en materia educativa tiene que cambiar radicalmente tiene que cambiar todas las estructuras que hoy se ha vuelto obsoletas frente al desarrollo y las necesidades del país yo nuevamente con el ánimo de polemizar me hace una pregunta con la exposición de la hace pero será que este modelo que ha desarrollado la ACR hasta ahora sirve para el proceso con las FARC un ejemplo yo creo que no yo creo que no va a servir la ACR lo ha hecho bien yo decido fui asesor de paz del departamento cuando la ACR = Nariño que estuvimos en el proceso con la doctora Mónica Zambrano de hacer alianzas para desarrollar ese modelo y lo que asumió la ACR es decir la ley de justicia y paz la ley cuatro 18 está bien este modelo está bien para eso pero por ejemplo frente a un detalle de diferencia del proceso los miles de guerrilleros que van hacer dejación de armas no entregan no van a venir a la ciudad como ha ocurrido con los con el resto de los procesos de paz, son netamente campesinos que están arraigados en los territorios donde están, entonces el modelo sirve este modelo sirve para ir allá a generar procesos de reintegración y reintegración no tiene que cambiar sustancialmente para poder asumir esa nueva realidad entonces la reconciliación para terminar que teóricamente es una vuelta a un estado que existía anteriormente y donde un conflicto generó una ruptura es más o menos la explicación teórica de la reconciliación bueno en Nariño es posible volver a ese

---

estado y al cual estado por qué es que antes del conflicto en medio del conflicto y ahora ha sido el mismo Estado de pobreza y exclusión social económica y política que han tenido las comunidades entonces volverá cual estado la reconciliación para que entonces ahí vuelvo a la primera explicación que planteaba la reconciliación tiene que ser vista a la luz del modelo de vida del desarrollo del modelo de relaciones económicas sociales y políticas que se establecen en los territorios los que queremos establecer esto que estamos hablando de la participación en política del horario de lo productivo de la reconciliación de no se debe mirar en la perspectiva de lo que sucedió anteriormente sino lo que queremos que suceda si lo que queremos que suceda es bueno para las comunidades entonces habrá reconciliación sino fracasaremos en el intento

**María Isabel Barón:** yo quiero ser muy corta yo tengo dos cositas, uno: créame que trabajar en la agencia colombiana para la reintegración no es un trabajo fácil yo no atiendo a las personas más lindas del conflicto o sea yo sé que hay si como decimos vendemos a los malos del paseo, suena horrible pero desafortunadamente ese es el imaginario entonces a veces mirar desde afuera como se reintegra la gente tenemos todas las posturas de que esto no sirve y pues yo creo que más allá de decir si esto sirve o no sirve es decir cuál es mi propuesta como territorio o como opositor de este proceso de lo que realmente serviría para la reintegración y yo ahí invito al doctor Xavier porque este es un proceso de construcción en conjunto y del departamento es cierto que de que pues es cierto que tenemos que hacer transformaciones pues estamos abiertos a las propuestas que ustedes consideren que realmente permitirían que este proceso de reintegración fuera un proceso de reintegración exitoso o por lo menos sostenible en el tiempo y segundo en el tema de la educación nosotros hemos demostrado en el proceso de reintegración que la educación hace parte fundamental de transformar imaginarios de vida de estas personas, el aula educativa sólo el hecho de compartir con los demás y de construir conocimiento hace que un ser humano pueda cambiar muchos de sus imaginarios y de sus ideales etc. en pro de construir una sociedad en conjunto y pues ahí digamos que hay un avance y es el tema de la cátedra de La Paz que ya está aprobada pero que también como territorio tenemos que pensar listo así funciona la cátedra de La Paz según la norma pero nosotros como Nariño tenemos que decir que no sirve de esa cátedra que se construyó o cuales la cátedra de La Paz que nosotros creemos en el territorio para nuestros jóvenes niños y adolescentes de acuerdo a lo que nosotros hemos vivido del conflicto.

**Annie Gordillo:** en relación a la pregunta de cómo la educación puede convertirse en una herramienta para la reconciliación y cómo puede aportar... Sin lugar a dudas la educación es un elemento fundamental para la construcción de paz y de la reconciliación y éste no se debe solamente circunscribir a la educación formal, es necesario también tener en cuenta que hay apuestas y pedagogías alternativas que nos han ayudado a la reconciliación, que han ayudado precisamente a la sensibilización de la sociedad civil frente a esa necesidad de poder construir paz, yo creo que lo que vamos a ver ahorita, precisamente, es el uso de estas pedagogías alternativas desde la construcción de paz y esas apuestas las encontramos en lo local: el teatro, la música, como formas de construcción de paz basadas en pedagogías alternativas.

Por otro lado es necesario pensar en una reestructuración de la educación en Colombia, basado precisamente en la apropiación de nuestros derechos desde los primeros años de educación, desde los primeros años de vida, considerando precisamente las afectaciones que hemos tenido que enfrentar en la lógica de esas afectaciones, considerar especialmente que la primera infancia es donde se marcan esas huellas del conflicto, entonces es necesario retomar la educación como una herramienta en los diferentes ciclos de la educación y no solamente en la educación formal sino desde otro tipo de pedagogías

**Lucy Kepler Romero** (Coordinadora académica del observatorio equidad de la Universidad de la frontera de Chile): un poco pensando en lo que dice la doctora desde una ubicación desde mi posición que es otra, de otro lugar, inclusive desde otro país, decirles que yo veo que el proceso que están desarrollando en este momento es una oportunidad histórica y que probablemente cuando uno lo mira desde allí por también incorporar a esta reflexión que ustedes están haciendo de la generación, probablemente, de un modelo social y cultural que esta sociedad se está imponiendo y se está reflexionando en la búsqueda de construir, como construcción colectiva tal vez ahí el enfoque de los derechos, del enfoque de la equidad entre hombres y mujeres, también es una herramienta y un elemento importante de introducir en la nueva sociedad que se quiere construir, por cierto que son procesos culturales y de cambio cultural muy prolongado, que tal vez todos los que estamos sentados aquí no veremos los frutos, solamente estamos tratando de colaborar para y en ese sentido ya lo que señalaban el posteriormente los panelistas la construcción del modelo social además de económico político cultural también esperar que sea con equidad de género y con otro tipo de violencias que cuando se habla de la violencia sólo armada queda como fuera, por ejemplo, la violencia doméstica, que me imagino debe ser un problema de conflictos de tierra y tal vez en este nuevo modelo educativo que también se pretende uno de los elementos que debería incorporar es también la idea de género como un elemento más, como un elemento más en construcción

### 3.6. Otras preguntas.

### 3.7. Relación entre proceso de desmovilización reinserción, reintegración, reconciliación y Construcción de paz.

El proceso de construcción de paz en todo el territorio Colombiano se destaca por los diferentes elementos que se deben tener en cuenta para su realización efectiva y el logro de una paz sostenible y duradera. Durante el conversatorio, fueron numerosas las voces que sobre la **desmovilización, reinserción, reintegración, reconciliación y construcción de paz** compartieron sus perspectivas y experiencias, con el fin de vislumbrar rutas y lazos desde los cuales, transitar el camino hacia la paz.

En primer lugar, queda en claro que la paz supera la firma del acuerdo que entre el Gobierno colombiano y las FARC puedan llegar a firmar. La paz, es más bien concebida como un estado donde hay una serie de elementos y condiciones especiales donde se desarrolle la vida del individuo y de las comunidades, esos elementos y condiciones son concebidas de diferentes maneras, por lo cual, podemos decir que la paz no es única, depende de quien la conciba, depende fundamentalmente del sentir de los pueblos, de los hombres, de las mujeres, de las visiones académicas, institucionales, entre otras. Por ejemplo, para **Xavier Hernandez**, *“la paz es la organización de un consenso muy latinoamericano y antiguo que es la realización del buen vivir y del bien vivir, y cuando hablamos del bien vivir hablamos un modelo de vida, de una característica que es la autonomía, donde los sujetos de esta sociedad son sujetos de derechos que va más allá de cumplir una regla ciudadana”*, asimismo destaca que sería el *“Estado donde las instituciones funcionen a partir del consenso social y donde son controladas y evaluadas por esos sujetos de derechos”*, por su parte, para el profesor **Jaime Mejía** *“La paz no es otra cosa sino generar convivencia, que no es cualquier cosa, convivencia, partimos de una definición bien interesante y bonita de la paz, la paz como armonía entre cultura y estructura, la armonía entre cultura y estructura ¿qué significa esto? primero, en cuanto a la estructura, las condiciones óptimas deseadas en cualquier comunidad para vivir dignamente, eso sería la estructura, la cual tiene que ver con condiciones dignas, pero vamos por la cultura, es que no solamente al resolver los problemas estructurales tú tienes el asunto de la paz, la paz también tiene que ver con la cultura, hasta ahora en Colombia se ha generado una cultura entre comillas de violencia, pero el asunto aquí es cómo cambiamos esa cultura de violencia por una cultura de convivencia y aquí, la clave está en la formación no digo solamente en la educación, la formación, para cambiar imaginarios, para cambiar visiones comportamientos y conductas que forme ciudadanos y tenga que ver con la civilidad y democracia”*, finalmente, para el profesor **Edgar Barrero Cuéllar** desde la perspectiva de la psicología crítica latinoamericana, la paz *“más o menos significaría algo así como unas condiciones dignas de existencia material, psicológicas y espiritual, en contextos de interacción significativa y potencialmente sanos, libres de la exposición al conflicto armado, a la violencia política y tortura psicológica”*.

Así, hemos visto que son diferentes las visiones acerca de la paz, que envuelven elementos como el *“buen vivir, bien vivir, cultura, convivencia, condiciones dignas de existencias”*, entre otras, las cuales se conseguirían mediante el proceso de la construcción de paz, concebido como el camino, así como todas aquellas acciones, iniciativas, políticas públicas y transformaciones entre otras, que de parte de la sociedad civil, el Estado y diferentes sectores sociales, deben emprender para cambiar las condiciones actuales de existencia, para **Annie Gordillo**, profesional de la MAPP – OEA, la construcción de paz se la concibe básicamente en dos dimensiones, una desde el modelo global internacional o político institucional y la otra que está basada en el modelo local solidario. *“El político institucional se basa precisamente en el establecimiento de políticas públicas para el logro de la paz, pero*

---

*también el apoyo y el acompañamiento de la comunidad internacional para el logro de la paz, el segundo modelo, el modelo local solidario precisamente tiene que ver con entender y reconocer las capacidades locales para la paz, entenderlas, dimensionarlas y potenciarlas.”*

De esta forma, se destacan los procesos de **desmovilización, reinserción, reintegración y reconciliación** como elementos importantes de construcción de paz. Inicialmente, los tres primeros que tienen que ver, como lo explicó María Isabel Barón, con el proceso que los excombatientes de grupos armados al margen de la ley deben seguir con el fin de retornar a la sociedad.

### **3.8. Observaciones.**

Se deja de manifiesto que la construcción de paz no puede ser abordada o trabajada si no se tienen en cuenta aspectos como la equidad de género, construir la paz desde las mujeres quienes han sido las víctimas directas y quienes más han sufrido las consecuencias de la guerra, de igual manera se hace necesario tener en cuenta las particularidades de los territorios desde los cuales se empiezan a construir las iniciativas y las propuestas de paz. Se hace un llamado a la academia para que se involucre en los temas de las disposiciones del fin del conflicto y se llama la atención de los medios de comunicación para que sean aliados de informar realmente..